Дело № 5-30-2005/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

23 января 2024 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Р.В. Голованюк.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Коваля АА, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, 01;\*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

31 августа 2023 года в отношении Коваля А.А. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Из протокола об административном правонарушении следует, что он 31.08.2023 в 14 час. 44 мин., на ФАД А-167 Кочубей-Нефтекумск-Зеленокумск-Минеральные Воды - 293 км + 899 м Георгиевского городского округа Ставропольского края, управляя т/с \*\*\*, г/н \*\*\*, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, чем нарушил требования п.п. 1.3, 9.1 и горизонтальной разметки 1.1 приложения №2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

В судебном заседании Коваль А.А. просил прекратить производство по делу в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Выслушав Коваля А.А., исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья приходит к следующему:

 В соответствии со ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения.

 В соответствии с ч.1 ст. 29.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Дело об административном правонарушении по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, может быть рассмотрено по месту жительства данного лица».

 При этом в соответствии с ч. 5 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения ходатайства лица о рассмотрении дела по месту его жительства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

 Согласно протоколу, правонарушение совершено Ковалем А.А. 31.08.2023.

 Определением мирового судьи СУ №2 Георгиевского района Ставропольского края от 20.09.2023 административное дело по ходатайству Коваля А.А. передано для рассмотрения по месту его жительства.

 Дело об административном правонарушении в отношении Коваля А.А. поступило мировому судье судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района ХМАО – Югры 04.10.2023 и определением от 06.10.2023 возвращено должностному лицу для устранения недостатков.

 После устранения недостатков, указанное дело об административном правонарушении в отношении Коваля А.А. поступило мировому судье судебного участка №1 Нефтеюганского судебного района, и.о. мирового судьи судебного участка №5 Нефтеюганского судебного района 08.11.2023 и определением от 09.11.2023 вновь возвращено должностному лицу для устранения недостатков.

 Повторно после устранения недостатков, указанное дело об административном правонарушении в отношении Коваля А.А. поступило мировому судье 09.01.2023.

Таким образом, срок привлечения Коваля А.А. к административной ответственности, предусмотренной ч. 4 ст.[12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/) истек 14.12.2023.

В силу ч. 1.1 ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных [статьей 24.5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_383440/7f47b148e60467b00c0f1705dac5c97386201451/#dst102280) КоАП РФ.

Согласно п.6 ч.1 ст.[24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/)  производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению вследствие истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

Принимая во внимание, что срок привлечения Коваля А.А. к административной ответственности по ч. 4 ст.[12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/) истек 14.12.2023, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

Руководствуясь 24.5, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. [12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/) в отношении Коваля АА прекратить, в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

 Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток с подачей апелляционной жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Голованюк